

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №1

**on-line засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету ТеСЕТ
26.08.2023 р.**

Голова: Едуард Колісніченко

Вчений секретар: Сергій Хованський

Присутні: 20 осіб з 24

Порядок денний:

Затвердження робочих програм нормативних дисциплін та програм практик за освітніми рівнями «бакалавр», «магістр» на 2023 – 2024 н.р.

СЛУХАЛИ:

Голову Ради з якості Едуарда Колісніченка, який повідомив, що на обговорення Радою з якості гарантими освітніх програм факультету ТеСЕТ було винесено робочі програми до нормативних дисциплін та програми виробничих та переддипломних практик, що заплановані для викладання у 2023 – 2024 навчальному році за освітніми рівнями «бакалавр», «магістр» за наступними спеціальностями: 101 «Екологія»; 102 «Хімія»; 131 «Прикладна механіка»; 132 «Матеріалознавство»; 133 «Галузеве машинобудування»; 142 «Енергетичне машинобудування»; 144 «Теплоенергетика»; 152 «Метрологія та інформаційно-вимірювальна техніка»; 183 «Технології захисту навколишнього середовища».

ВИСТУПИЛИ:

Сергій Хованський, вчений секретар Ради з якості, який зазначив, що надані до розгляду робочі програми та програми практик відповідають встановленим нормативною базою СумДУ вимогам в частині переліку та змісту, всі документи містять необхідні підписи.

ПОСТАНОВИЛИ:

- затвердити робочі програми нормативних дисциплін та програми практик, запланованих для викладання у 2023 – 2024 навчальному році.

Голова РЯ факультету ТеСЕТ

Едуард КОЛІСНІЧЕНКО

Вчений секретар

Сергій ХОВАНСЬКИЙ

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №1

on-line засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету ТеСЕТ
26.08.2023 р.

Голова: Едуард Колісніченко

Вчений секретар: Сергій Хованський

Присутні: 20 осіб з 24

Порядок денний:

Звіт гаранта освітньо-професійної програми «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» (спеціальність 131 Прикладна механіка) другого (магістерського) рівня вищої освіти про особливості підготовки та проведення акредитаційних заходів

СЛУХАЛИ:

Гаранта освітньої програми (ОП) «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» спеціальність 131 Прикладна механіка) другого (магістерського) рівня вищої освіти Віталія Панченка, який в цілому позитивно оцінив результати акредитації ОП та повідомив про наявність сертифіката про акредитацію від 28.06.2023 р. строком дії до 01.07.2028 р. У звіті експертної групи (ЕГ) та експертному висновку галузевої експертної ради (ГЕР) щодо можливості акредитації освітньої програми відображено сильні та слабкі сторони ОПП, зроблено ряд зауважень (табл. 1) та надані рекомендації, які враховано під час перегляду ОПП та навчального плану на 2023 р.п., а також прийняті до уваги для дотримання критеріїв оцінки освітніх програм, як тих, що пройшли акредитацію, так і тих, що будуть проходити акредитацію у майбутньому.

Таблиця 1 – Зауваження.

| Критерій | Зауваження ЕГ | Зауваження ГЕР |
|--|--|---|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | Неможливість досягнення результатів навчання ОП в частині відповідності стандарту спеціальності 131 Прикладна механіка для другого рівня вищої освіти за нормативним показником РН9 «Організувати роботу групи при виконанні завдань, комплексних проєктів, наукових досліджень, розуміти роботу інших, давати чіткі інструкції» | 1. До складу проєктної групи ОП включено аспіранта кафедри прикладної гідроаремеханіки Куликова О.А., який не навчається за цією ОП та цієї групи не включено жодного здобувача вищої освіти, який навчається за цією ОП та зацікавлений в її змінах. 2. Регіональний контекст ОП обмежений м. Суми, всі підприємства залучені до перегляду ОП знаходяться в межах обласного центру, що не повній мірі враховує потреби Сумської області, а також не забезпечується виконання оперативної цілі 1.1. «Конкурентоспроможний промисловий та аграрний комплекс регіону», «Стратегії регіонального розвитку Сумської області на 2021-2027 роки» (https://gue.sm.gov.ua/images/docs/strategiya/2027/Strategiya2027.pdf), а також забезпечення обороноздатності нашої країни під час війни, за рахунок вирішення проблем підприємств оборонного комплексу регіону. Найбільшими підприємствами в регіоні, крім м. Суми, в галузі є ДП «Конотопський авіаремонтний завод «Авіакон», ТОВ «Мотордеталь-Конотоп», ТОВ «Завод Кобзаренка», ТОВ «Укртрансневматика» та ін. Для міст Конотоп, Лебедин, Свеса, смт Липова Долина підприємства машинобудування є бюджетоутворюючими. У добувній промисловості 40% української нафти видобувається підприємством НГВУ |

| Критерій | Зауваження ЕГ | Зауваження ГЕР |
|---|---|--|
| | | <p>«Охтирконафтагаз» ПАТ «Укрнафта». Більшість здобувачів вищої освіти, які навчаються за ОП є представниками Сумської області, тому враховуючи кадрові потреби та специфіку області, необхідно розширити регіональний контекст ОП, врахувавши потреби та настанови органів регіональної влади, підприємств машинобудування, нафтовидобування та сільського господарства, які зацікавлені у висококваліфікованих фахівцях з гідравлічних машин, гідроприводів та гідропневмоавтоматики.</p> <p>3. П. 1.4 ОП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» ОП, містить наукові посади: «науковий співробітник (галузь інженерної справи)», науковий співробітник (інженерна механіка) та молодший науковий співробітник (галузь інженерної справи), які не може забезпечити освітньо-професійна програма, бо не містить компетентності та результати навчання, які є додатковими та визначені відповідним стандартом для освітньо-наукових програм магістерського рівня вищої освіти.</p> |
| <p>Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми</p> | <p>1. В тематиці освітніх компонентів, серед об'єктів діяльності предметної області ОП не виявлені біомеханічні системи, процеси їх конструювання, виготовлення, дослідження та експлуатації, які це зазначено як в тексті ОП так й у відповідному стандарті;</p> <p>2. Серед цілей навчання в тексті ОП та у відповідному стандарті наведена професійна діяльність в галузі проектування, виробництва, експлуатації та наукових досліджень робототехнічних засобів та комплексів, водночас тематичне наповнення всіх обов'язкових освітніх компонентів зазначеній цілі не відповідає;</p> <p>3. Зафіксована розбіжність між текстом, що визначає інструменти та обладнання предметної області наведеним в стандарті та самої ОП, так фраза «...дослідницьких верстатних та робототехнічних систем.» замінена на «науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, експериментальні стенди»;</p> <p>4. Малий обсяг аудиторної роботи (21,3% відповідно від загальної кількості кредитів (5 кредитів) який не дозволяє в повній мірі досягти цілей та визначених програмних результатів навчання за ОК1, ОК4 та ОК6</p> | <p>1. П. 4 «Матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми» та п. 5 «Матриця забезпечення програмних результатів навчання відповідними компонентами освітньої програми» не відповідає «Матриці відповідності визначених Стандартом результатів навчання та компетентностей», а саме: відсутня інтегральна компетентність, не виконується відповідність деяких результатів навчання та компетентностей, визначених відповідним стандартом вищої освіти, так ЗК2, яка згідно стандарту повинна відповідати РН2. ЗК2 згідно ОП забезпечується ОК1, ОК2, ОК4, ОК8 та ОК11, а РН2 згідно ОП забезпечується ОК3, ОК5, ОК6, ОК7, ОК10 та ОК11, тоді згідно з ОП вимогу стандарту відповідності ЗК2 та РН2 виконує тільки ОК11 «Кваліфікаційна робота». Аналогічне з відповідністю ЗК2 та РН4, яку забезпечує теж тільки ОК11. Також результатом цієї невідповідності є те, що ОК 1 «Іноземна мова професійного спрямування / Українська мова як іноземна» та ОК 2 «Інтелектуальна власність» мають однакові програмні результати навчання РН6, РН7, РН 8 та РН10 та при чому ОК 2 знаходиться в циклі фахової, а не загальної підготовки та відноситься до правових наук, а не до технічних. Силабус ОК1 передбачає вивчення тільки англійської мови, що може не відповідати базовій мові здобувачів вищої освіти, наприклад французької, німецької чи іспанської мови. Крім того вивчення «Української мова як іноземної», у відповідності до затвердженого державного освітнього стандарту (http://surl.li/hiaod) не забезпечить професійного спрямування.</p> <p>2. ГЕР частково підтримує висновки ЕГ стосовно того, що ОК не містять біомеханічні системи, процеси їх конструювання, виготовлення, дослідження та експлуатації, а також проектування, виробництва, експлуатації та наукових досліджень робототехнічних засобів та комплексів. Теми, які наводить ЗВО у якості підтвердження виконання даної відповідності, не містять конкретних прикладів розрахунків та застосування складних біомеханічних систем, а також вирішення задач біомеханіки та спрямовані на вивчення загальнотеоретичного матеріалу з розрахунку і конструювання насосів. Аналогічно і з робототехнічними засобами та комплексами, які повинні вивчатися як складні робототехнічні системи, а не тільки як їх окремі, не специфічні елементи, наприклад гідромуфти та трансформатори.</p> |

| Критерій | Зауваження ЕГ | Зауваження ГЕР |
|---|--|--|
| | | <p>3. Технічні спеціальності потребують більшого часу на роботу в лабораторіях та практичну підготовку, тому ГЕР підтримує рішення ЕГ, щодо необхідності збільшення аудиторних годин. Враховуючи те, що дана вимога не нормована на рівні держави, то необхідно збільшити кількість практичних та лабораторних занять.</p> |
| <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> | <p>1. Велика кількість тестових балів (8 балів) за кожну правильну відповідь, що підвищує вірогідність отримання відповідей від учасників конкурсного відбору з рівною кількістю балів; 2. Політика накладання штрафів у вигляді зняття балів за виправлення в аркуші відповідей, яка може бути потенційним джерелом корупційної складової при проведенні конкурсних випробувань; рекомендовано відмовитись від задекларованої політики або перейти на цифровий формат тестових випробувань; 3. Однакова кількість балів за різний рівень складності тестових питань; рекомендовано диференціювати бальне оцінювання тестових питань за рівнем їх складності; - відсутність узгодженості між Положенням про освітній процес (п 7.3.5) та Порядком визнання у Сумському державному університеті результатів неформального та/або інформального навчання здобувачів (п. 3.6); рекомендовано конкретизувати, за якими дисциплінами, за якою галуззю знань сертифікат з іноземної мови на рівні B2 визнається з підсумковою оцінкою «відмінно» (200 балів)</p> | <p>1. Програма фахового іспиту вступу на другий (магістерський) рівень вищої освіти за спеціальністю 131 Прикладна механіка (https://vstup.sumdu.edu.ua/images/magistratura/Programm_y/131_133_m.pdf) має ряд недоліків: - 8 балів за кожну правильну відповідь підвищує вірогідність отримання відповідей від учасників конкурсного відбору з рівною кількістю балів; - політика накладання штрафів у вигляді зняття балів за виправлення в аркуші відповідей, яка може бути потенційним джерелом корупційної складової при проведенні конкурсних випробувань; - однакова кількість балів за різний рівень складності тестових питань; - тільки одна правильна відповідь серед 4 запропонованих, може бути вгаданою, не буде відображати реальні знання абітурієнта, що є порушенням вимог академічної доброчесності; - тестування відбувається письмово, перевіряє та підраховує бали екзаменатор, при цьому виключається можливість необ'єктивного оцінювання. 2. П. 3.6 «Порядку визнання у Сумському державному університеті результатів неформального та/або інформального навчання здобувачів» (http://surl.li/ehprs) потребує узгодження, бо в ньому вказано, що «За наявності сертифіката з іноземної мови на рівні B2 та вище згідно з Загальноєвропейськими рекомендаціями з мовної освіти або аналогічних тестів дисципліни іншомовної підготовки обов'язкової частини навчальних планів усіх спеціальностей усіх рівнів визнається з підсумковою оцінкою «відмінно» (200 балів)», але відповідно до п. 7.3.5 діючого «Положення про освітній процес СумДУ» (http://surl.li/ehpsd) «для оцінювання успішності здобувачів з дисципліни використовується 100- бальна шкала оцінювання або 200-бальна (з дисциплін спеціальностей галузі знань «Охорона здоров'я»)». Таким чином, в цьому Порядку додатково необхідна конкретизація, за якими дисциплінами, за якою галуззю знань сертифікат з іноземної мови на рівні B2 визнається з підсумковою оцінкою «відмінно» (200 балів). В обґрунтуванні ЗВО відповідності за даним підкритерієм зазначено, що за ОК 8 за темою 1 передбачено 7 лабораторних робіт, що становить 14 академічних годин, але було перераховано 0,5 кредиту ЄКТС, що складає 15 академічних годин, а не 14. Також за ОК 7 за темою 6 передбачено 8 практичних занять, що складає 16 академічних годин, але було перераховано 0,5 кредиту ЄКТС, що складає 15 академічних годин, а не 16.</p> |
| <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> | <p>Здобувачі ОП недостатньо обізнані щодо можливостей та існуючих програм академічної мобільності.</p> | <p>На сайті випускової кафедри, у вкладці «Кращі магістерські кваліфікаційні роботи» (ГМ) - 2022 рік випуску розміщено роботу Лисенко Д.Р. «Розробка герметичного відцентрового насоса» (наук. керівник – В. О. Панченко, 58 стор.) (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91211), яка містить на 100 % застарілу та російськомовну літературу і навчально-методичне забезпечення. Крім цього в роботі Шевченко А. І. «Розроблення тихохідної змінної проточної частини відцентрового багатоступінчатого насоса для підтримання пластового тиску в технологічних процесах нафтовидобування» (наук. керівник – В. Ю. Кондусь, 67 стор.)</p> |

| Критерій | Зауваження ЕГ | Зауваження ГЕР |
|---|---|---|
| | | <p>(https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91210) також частково містить застарілу та російськомовну літературу і навчально-методичне забезпечення. Також містить не чинні радянські ГОСТи. Самі роботи є негативним прикладом для інших здобувачів освіти під час підготовки кваліфікаційних робіт, що свідчить про необхідність оновлення навчального контенту необхідного для виконання кваліфікаційних робіт.</p> |
| <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> | <p>Деякі викладачі за ОП демонструють недостатньо чітке розуміння всіх процедур перевірки на плагіат та неоднотайність щодо допустимого відсотку співпадіння тексту у кваліфікаційних роботах та алгоритму оскарження результатів.</p> | <p>1. В силабусах ОК відсутня шкала та не визначені чіткі критерії оцінювання за певну суму балів, кожного контрольного заходу з певного виду завдання. 2. На сайті випускової кафедри, у вкладці «Кращі магістерські кваліфікаційні роботи» (ГМ) - 2022 рік випуску розміщено роботу Лисенко Д.Р. «Розробка герметичного відцентрового насоса» (наук. керівник – В. О. Панченко, 58 стор.) (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91211), яка за текстом містить тільки одне посилання з чотирьох вказаного в списку літератури. Містить застарілу та російськомовну літературу. Крім цього містить не чинні радянські ГОСТи. Під час перевірки кваліфікаційних робіт на унікальність, були виявлені ознаки самоплагіату, в даній роботі та в роботі Лисенко Д.Р. «Розробка герметичного відцентрового насоса» (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91211) та Шевченко А.І. «Розроблення тихохідної змінної проточної частини відцентрового багатоступінчатого насоса для підтримання пластового тиску в технологічних процесах нафтовидобування» (наук. керівник – В. Ю. Кондусь, 67 стор.) (https://essuir.sumdu.edu.ua/handle/123456789/91210), схожість з їх бакалаврськими роботами 42,7 % та 28,3 % відповідно, загальна схожість склала 50,5 % та 35,6 % %, що є дуже низькою (звіти перевірки на схожість додаються).</p> |
| <p>Критерій 6. Людські ресурси</p> | <p>1. Присутні елементи неповної відповідності викладача ОК2 «Інтелектуальна власність»; 2. В СумДУ існує хибна практика подовження контрактів з викладачами без об'яви зовнішнього конкурсу на посаду; рекомендовано при обранні/переобранні на посади НПП дотримуватись вимог частини 11 статті 55 Закону України «Про вищу освіту» відносно укладення трудового договору (контракту) на новий термін, якому передусє конкурсний відбір, порядок проведення якого затверджується вченою радою закладу вищої освіти.</p> | <p>НПП Панченко О.В. ОК2 «Інтелектуальна власність» не має відповідної правової освіти, але має наукові публікації у вигляді патентів та методичні вказівки з ОК.</p> |
| <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> | <p>Низька активність здобувачів за даною ОП у залученні до наукової діяльності та впливу на ОП може свідчити про недостатній рівень інформування здобувачів про додаткові освітні можливості.</p> | <p>Лабораторна база, яку задіяно в реалізації ОП, частково містить застаріле обладнання та навчальні стенди.</p> |
| <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> | <p>Здобувачі саме за даною ОП не брали участі у її розгляді в якості представників РПГ. Органи студентського самоврядування на рівні факультету є мало залученими до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості.</p> | <p>1. До складу проектної групи ОП включено аспіранта кафедри прикладної гідроаремеханіки Куликова О.А., який не навчається за цією ОП та не включено жодного здобувача вищої освіти, який навчається за цією ОП. Відсутні конкретні пропозиції та підтверджуючі документи, щодо розгляду проектів ОП органами студентського самоврядування університету та безпосередньо самих здобувачів, які навчаються за даною ОП. Що свідчить про невмотивованість на</p> |

| Критерій | Зауваження ЕГ | Зауваження ГЕР |
|--|---|---|
| | | покращення та залучення здобувачів, які навчаються за даною ОП до процедури забезпечення її якості. |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | На сайті ЗВО опубліковано ОП за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти на 2023 рік, де вказано аналогічні до проекту 2022 року терміни обговорення. | На сайті ЗВО опубліковано ОП за даною спеціальністю та рівнем вищої освіти на 2023 рік (https://cutt.ly/y5NIa4h), де вказано аналогічні до проекту 2022 року терміни обговорення. |

Заходи щодо виконання рекомендацій:

На засіданнях робочої проектної групи та Експертної ради роботодавців було обговорено ряд змін до ОПП та навчального плану на 2023 р.п., що відображено у табл. 2.

Таблиця 2 – Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану

| Критерій | Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану |
|--|--|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | <ol style="list-style-type: none"> До складу РПГ включено здобувача за цією ОПП, студента гр. ГМ.м-21, Полковниченка В.В. На протязі 2023 – 2024 н.р. заплановано залучити до складу ЕРР фахівців промислових підприємств Сумської області. З п. 1.4 ОПП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» видалено наукові посади: «науковий співробітник (галузь інженерної справи)», науковий співробітник (інженерна механіка) та молодший науковий співробітник (галузь інженерної справи) та додана посада інженер-дослідник, код КП 2149.2 ОК «Підконтрольна експлуатація обладнання насосних станцій» був замінений на наступний: «Організація та управління проектами розробки й упровадження нової техніки та її експлуатації». Даний ОК допоможе майбутньому керівнику організувати роботу групи при виконанні завдань, комплексних проектів, наукових досліджень, розуміти роботу інших, давати чіткі інструкції, що буде повністю відповідати змісту програмному результату РН9. |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | <ol style="list-style-type: none"> ОК «Підконтрольна експлуатація обладнання насосних станцій» був замінений на наступний: «Організація та управління проектами розробки й упровадження нової техніки та її експлуатації». Даний ОК допоможе майбутньому керівнику організувати роботу групи при виконанні завдань, комплексних проектів, наукових досліджень, розуміти роботу інших, давати чіткі інструкції, що буде повністю відповідати змісту програмному результату РН9. ОК «Розрахунок і конструювання насосів» був замінений на ОК «Конструювання насосних систем», із чітким виділенням теми з розрахунку, експлуатації та проектування біомеханічних систем, а також доповнити даний ОК лабораторними роботами. Таке коригування відповідатиме об'єкту діяльності ОПП. Обсяг ОК «Розрахункові та експериментальні дослідження гідро- пневмомашин і систем» було скорочено з 10 до 5 кредитів. За вивільненими 5 кредитами був створений новий ОК «Мехатроніка». Таке коригування також було здійснене у відповідності до об'єкту діяльності ОПП. Відкоригована нумерація ОК. Змінений зміст структурно-логічної схеми. Переглянуті матриці відповідності програмних компетентностей та результатів навчання компонентам освітньої програми. Відкориговане аудиторне навантаження студентів у навчальному плані. Передбачено лабораторні роботи за ОК6 «Організація та управління проектами розробки й упровадження нової техніки та її експлуатації», ОК7 «Конструювання насосних систем» та ОК8 «Мехатроніка». |

| Критерій | Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану |
|--|---|
| | <p>10. Доповнено фахову компетентність ФК5 та викладено у такій формі: ФК5 «Здатність конструювати гідравлічні і пневматичні машини та системи на основі розрахованих їхніх основних технічних параметрів і характеристик».</p> <p>11. Доповнено програмний результат РН12 і викладено його в такій формі: РН12 «Виконувати наукові дослідження робочого процесу гідравлічних і пневматичних машин та систем, обирати і застосовувати сучасні технології, інструменти і методи дослідження, формулювати висновки».</p> <p>12. Зміст інструментів та обладнання предметної області ОП приведений у відповідність вимогам Стандарту: верстати, інструменти, технологічні та контрольні пристрої, контрольно-вимірвальні інформаційні системи, апаратне та програмне забезпечення дослідницьких верстатних та робото-технічних систем.</p> <p>13. Заплановано за дисциплінами «Мехатроніка» та «Гідродинамічні передачі і приводи» іспит, як форму підсумкового контролю, що дозволить здобувачам більш якісно засвоїти матеріал за вказаними дисциплінами</p> <p>14. Заплановано за дисципліною «Конструювання насосних систем» курсову роботу, що дозволить здобувачам більш детально ознайомитися з особливостями розрахунку та проектування різних видів насосних систем</p> |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | <p>1. На деканат факультету ТеСЕТ було направлено службову записку від завідувача кафедри ПГМ з проханням організувати розроблення програми фахового вступного іспиту із застосуванням платформ чи програм, якими користується СумДУ. В програмі передбачити різномірні завдання зі шкалою оцінювання в залежності від рівня їх складності.</p> <p>2. Питання визнання результатів неформального та/або інформального навчання здобувачів з іншомовної підготовки вирішується на загальноуніверситетському рівні.</p> <p>3. На гаранта ОПП покладено обов'язки ретельного контролю за чітким дотриманням процедури визнання результатів неформального та/або інформального навчання здобувачів.</p> |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | <p>1. До 31.08.2023 р. заплановано видалення усієї застарілої та російськомовної літератури та методичних вказівок, нечинних радянських ГОСТів.</p> <p>2. До 30.09.2023 р. заплановано ознайомити усіх здобувачів про неможливість використання такої літератури під час виконання індивідуальних робіт. Контроль за виконанням покладено на гаранта.</p> <p>3. До 30.09.2023 р. ознайомити здобувачів з існуючими програмами міжнародної академічної мобільності.</p> |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | <p>1. До 31.08.2023 р. в робочих програмах навчальних дисциплін передбачити шкалу та чіткі критерії оцінювання за певну суму балів кожного контрольного заходу з певного виду завдання. Контроль за виконанням покладено на гаранта.</p> <p>2. Посилити контроль за дотриманням принципів академічної доброчесності під час перевірки індивідуальних завдань здобувачів та недопущення їх порушення. Контроль за виконанням покладено на гаранта.</p> <p>3. До 31.08.2023 р. ознайомити усіх викладачів із процедурою перевірки на плагіат.</p> |
| Критерій 6. Людські ресурси | <p>До 31.08.2023 р. НПП Панченку В.О. пройти курси з підвищення кваліфікації з інтелектуальної власності.</p> |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | <p>1. Постійно оновлювати лабораторну базу, яку задіяно в реалізації ОП. Контроль за виконанням покладено на гаранта.</p> <p>2. Приділити увагу особистому інформуванню здобувачів щодо можливостей ЗВО та кафедри, активніше залучати їх до наукової роботи.</p> |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | <p>До складу РПГ включено здобувача за цією ОПП, студента гр. ГМ.м-21, Полковниченка В.В.</p> |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | <p>Переглянута ОП опублікована на сайті СумДУ: https://op.sumdu.edu.ua/#/programm/2688 Як проєкт на обговорення , строк якого сплив:</p> |

| | |
|-----------------|---|
| Критерій | Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану |
| | https://op.sumdu.edu.ua/#/programm/2561 |

ВИСТУПИЛИ:

1. Едуард Колісніченко, голова Ради з якості, який відмітив достатньо високий рівень підготовки до акредитаційних заходів фахівців, що входять до складу робочої проектної групи. Крім того, він зазначив, що практично всі зауваження вже усунуто та виконано рекомендації GER. Також він відмітив, що керівництвом факультету ТеСЕТ потрібно активніше залучати представників студентського самоврядування до розгляду цієї та усіх інших освітніх програм факультету.

2. Сергій Хованський, вчений секретар Ради з якості, який зазначив, що наданий до розгляду пакет документів відповідає встановленим нормативною базою СумДУ вимогам в частині переліку та змісту, всі супровідні документи містять необхідні підписи та печатки.

ПОСТАНОВИЛИ:

- Затвердити звіт гаранта ОПП «Гідравлічні машини, гідроприводи та гідропневмоавтоматика» спеціальність 131 Прикладна механіка) другого (магістерського) рівня вищої освіти;
- Рекомендувати освітню програму до розгляду Радою із забезпечення якості вищої освіти СумДУ;

Голова РЯ факультету ТеСЕТ

Едуард КОЛІСНІЧЕНКО

Вчений секретар

Сергій ХОВАНСЬКИЙ

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №1

on-line засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету ТеСЕТ
26.08.2023 р.

Голова: Едуард Колісніченко

Вчений секретар: Сергій Хованський

Присутні: 20 осіб з 24

Порядок денний:

Звіт гаранта освітньо-професійної програми «Енергетичний менеджмент» (спеціальність 144 Теплоенергетика) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти про особливості підготовки та проведення акредитаційних заходів

СЛУХАЛИ:

Гаранта освітньої програми (ОП) «Енергетичний менеджмент» (спеціальність 144 Теплоенергетика) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Сергія Хованського, який в цілому позитивно оцінив результати акредитації ОП та повідомив про отримання сертифіката про акредитацію від 20. 06.2023 р. строком дії до 01.07.2028 р. У звіті експертної групи (ЕГ) та експертному висновку галузевої експертної ради (ГЕР) щодо можливості акредитації освітньої програми відображено сильні та слабкі сторони ОПП, зроблено ряд зауважень (табл. 1) та надані рекомендації, які враховано під час перегляду ОПП та навчального плану на 2023 р.п., а також прийняті до уваги для дотримання критеріїв оцінки освітніх програм, як тих, що пройшли акредитацію, так і тих, що будуть проходити акредитацію у майбутньому.

Таблиця 1 – Зауваження.

| Критерій | Зауваження |
|--|--|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | 1. Процес врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних програм не формалізований. |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | 1. Здобувачі вищої освіти необізнані щодо наукових гуртків, тобто відповідно не беруть участь в їх роботі, що не сприяє формуванню у студентів інтересу до творчості, наукової діяльності та поглибленню знань, які отримані під час навчання. 2. Наявність вибіркового ОК, які мають різні назви, але однакові силабуси, невідповідність семестрів в силабусах до НП та інформації на сайті кафедри. 3. Наявність вибіркового ОК «Методи моделювання процесів енергоспоживання», який містить посилання на російськомовний контент і передбачає навчання в російському пакеті FlowVision, якого немає в програмному забезпеченні кафедри. |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | 1. Окрема категорія вступників, що зазначена в Правилах прийому можуть вступати за індивідуальною усною співбесідою, що проводяться відповідно до програми вступних випробувань. Оцінка за цю співбесіду проводиться за 12-бальною шкалою і переводиться до 200-бальної шкали. Загальна оцінка за співбесіду розраховується як середнє арифметичне всіх оцінок за кожне запитання. Однак, може виникнути ситуація, коли загальна оцінка матиме дробову соту частину, що ускладнює переведення до 200-бальної шкали. |

| Критерій | Зауваження |
|--|---|
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | 1. На зустрічах із здобувачами вищої освіти було з'ясовано, що вони недостатньо інформовані щодо можливостей академічної мобільності. Вони бажають приймати участь в таких програмах, але не знають як їх реалізувати. 2. Програми міжнародної академічної мобільності, які доступні на сайті університету, є неструктурованими за рівнями підготовки, за спеціальностями, частина посилань є неактивними. |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросесність | 1. У нормативних документах ЗВО не фіксується склад апеляційної комісії щодо оскарження результатів навчання семестрового контролю. Також не визначено чіткої кількості людей, які можуть бути залучені до розгляду таких справ. Здобувачі вищої освіти не залучаються до процесу оскарження результатів. 2. В розділі 7.3.7 Положення про організацію освітнього процесу в СумДУ відсутня конкретика щодо перескладання контрольних заходів. Зазначено: «перескладання контрольних заходів всіх видів з метою підвищення позитивної оцінки, як правило, не допускається». |
| Критерій 6. Людські ресурси | 1. Професіонали-практики, в основному, залучаються до проведення лекційних і практичних занять на безоплатній основі, що не мотивує їх до викладацької діяльності. |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | 1. На час військового стану в ЗВО призупинені роботи щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | 1. В підрозділі ОП «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» є невідповідність кодів і професій національному класифікатору професій ДК 003:2010 для бакалаврського рівня вищої освіти. 2. Рецензії до ОП не містять дати і тому не зрозуміло до якої редакції ОП вони належать, наявні однакові рецензії для ОП бакалаврського та магістерського рівнів, а деякі рецензії роботодавців містять однакові абзаци. |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | Відсутні. |

Заходи щодо виконання рекомендацій:

На засіданнях робочої проектної групи та Експертної ради роботодавців було обговорено ряд змін до ОПП та навчального плану на 2023 р.п., що відображено у табл. 2.

Таблиця 2 – Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану

| Критерій | Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану |
|---|--|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | 1. Гаранту членам РПГ, завідувачу кафедри ПГМ заплановано до 01.12.2023 формалізувати процес врахування досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм під час наступного оновлення ОП «Енергетичний менеджмент» |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | 1. Завідувачем кафедри ПГМ, гарантом заплановано до 01.12.2023 провести заходи щодо залучення здобувачів до роботи в наукових гуртках. 2. Каталог вибіркового дисциплін за освітньою програмою був переглянутий, та оновлений перелік вибіркового дисциплін (протокол РПГ № 2 від 09.11.2022 р.). 3. З каталогу вибіркового дисциплін на 2023-2024 н.р. ОК «Методи моделювання процесів енергоспоживання» вилучена. Програмне забезпечення FlowVision не використовується в освітньому процесі. Каталог вибіркового дисциплін ОП був переглянутий та оновлений (протокол РПГ № 2 від 09.11.2022 р.). |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання | 1. Декану факультету ТеСЕТ було направлено службову записку від завідувача кафедри ПГМ (№ 21 від 29.06.2023) щодо ініціалізації з відповідним структурним підрозділом СумДУ розгляду можливості зміни 12-бальної системи оцінювання з вступного іспиту у формі усної співбесіди на 200-бальну.. |

| Критерій | Заходи з коригування ОПШ та/або навчального плану |
|--|--|
| результатів навчання | |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | 1. Завідувачем кафедри ПГМ, гарантом заплановано щорічно до початку навчального року проводити зустріч зі здобувачами для ознайомлення їх з діючими міжнародними програмами академічної мобільності 2. Декану факультету ТеСЕТ було направлено службову записку від завідувача кафедри ПГМ (№ 22 від 29.06.2023) щодо ініціалізації з відповідними структурними підрозділами розгляду можливості систематизації всіх програм академічної мобільності (на сайті університету та факультету ТеСЕТ) з зазначенням рівня підготовки та фільтруванням за спеціальностями, а також забезпечення організації проведення зустрічей для здобувачів ОП «Енергетичний менеджмент» з відділом міжнародної діяльності, щодо академічної мобільності, в тому числі у дистанційному форматі. |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна добросовісність | 1. Декану факультету ТеСЕТ було направлено службову записку від завідувача кафедри ПГМ (№ 23 від 29.06.2023) щодо ініціалізації з відповідними структурними підрозділами розгляду можливості фіксування складу апеляційної комісії щодо оскарження результатів навчання та долучення до її роботи представників органів студентського самоврядування, та забезпечення фіксацію їх участі в нормативних документах. А також з відповідним структурним підрозділом розглянути доцільність обмеження перескладання окремих дисциплін на завершальній стадії навчання, без впливу на загальний і стипендіальний рейтинг |
| Критерій 6. Людські ресурси | 1. Декану факультету ТеСЕТ було направлено службову записку від завідувача кафедри ПГМ (№ 24 від 29.06.2023) щодо ініціалізації з відповідним структурним підрозділом СумДУ розгляду можливості залучення зовнішніх професіоналів практиків до проведення лекційних і практичних занять в університеті за сумісництвом. |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | Декану факультету ТеСЕТ було направлено службову записку від завідувача кафедри ПГМ (№ 24 від 29.06.2023) щодо ініціалізації з відповідним структурним підрозділом СумДУ розгляду можливості продовження робіт щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами. |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | В ОП підрозділ «Придатність випускників до працевлаштування та подальшого навчання» розроблений у відповідність до національного класифікатора професій ДК 003:2010 та наказу Міністерства економіки України від 25.10.2021 № 810-21, а також рішення Вченою радою СумДУ (пункт 6 протоколу №5 від 11 листопада 2021 р.) |
| Критерій 9. Прозорість та публічність | |

ВИСТУПИЛИ:

1. Микола Сотник завідувач кафедри прикладної гідроаеромеханіки СумДУ, який проінформував, що у відповідності до Положення про освітні програми вищої освіти Сумського державного університету внесені зміни щодо форм підсумкового контролю (протокол № 4 засідання Експертної ради роботодавців зі спеціальності 144 Теплоенергетика):

- ОК 12. Джерела та технології виробництва енергії–екзамен;
- ОК 13. Гідрогазодинаміка–диф. залік;
- ОК 16. Теоретична механіка 5 – екзамен;
- ОК 17. Економіка, організація та планування виробництва – екзамен;
- ОК 18. Основи електротехніки та електропривод – диф. залік;
- ОК 20. Електричні апарати та системи електропостачання – екзамен;
- ОК 23. Вимірювання в енергетиці –диф. залік;
- ОК 24. Енергетичний аудит–диф. залік.

2. Едуард Колісніченко, голова Ради з якості, який відмітив достатньо високий рівень підготовки до акредитаційних заходів фахівців, що входять до складу робочої проектної групи. Крім того, він зазначив, що практично всі зауваження вже усунуто та виконано рекомендації ГЕР.

3. Сергій Хованський, вчений секретар Ради з якості, який зазначив, що наданий до розгляду пакет документів відповідає встановленим нормативною базою СумДУ вимогам в частині переліку та змісту, всі супровідні документи містять необхідні підписи та печатки.

ПОСТАНОВИЛИ:

- Затвердити звіт гаранта ОПП «Енергетичний менеджмент» (спеціальність 144 Теплоенергетика) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти;
- Рекомендувати освітню програму до розгляду Радою із забезпечення якості вищої освіти СумДУ;

Голова РЯ факультету ТеСЕТ

Едуард КОЛІСНІЧЕНКО

Вчений секретар

Сергій ХОВАНСЬКИЙ

ВИТЯГ З ПРОТОКОЛУ №1

on-line засідання Ради із забезпечення якості вищої освіти факультету ТеСЕТ
26.08.2023 р.

Голова: Едуард Колісніченко

Вчений секретар: Сергій Хованський

Присутні: 20 осіб з 24

Порядок денний:

Звіт гаранта освітньо-професійної програми «Прикладна хімія» (спеціальність 102 Хімія) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти про особливості підготовки та проведення акредитаційних заходів

СЛУХАЛИ:

Гаранта освітньо-професійної програми (ОПП) «Прикладна хімія», спеціальність 102 Хімія) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти Ганну Яновську, яка в цілому позитивно оцінила результати акредитації ОПП та повідомила про отримання сертифіката про акредитацію від 20.06.2023 р. строком дії до 01.07.2028 р. У звіті експертної групи (ЕГ) та експертному висновку галузевої експертної ради (ГЕР) щодо можливості акредитації освітньої програми відображено сильні та слабкі сторони ОПП, зроблено ряд зауважень (табл. 1) та надані рекомендації, які враховано під час перегляду ОПП та навчального плану на 2023 р.п., а також прийняті до уваги для дотримання критеріїв оцінки освітніх програм, як тих, що пройшли акредитацію, так і тих, що будуть проходити акредитацію у майбутньому.

Таблиця 1 – Зауваження.

| Критерій | Зауваження ЕГ | Зауваження ГЕР |
|--|--|--|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | Погоджуюсь із зауваженнями ЕГ щодо необхідності конкретизації зв'язків між компонентами логічної схеми ОПП. | У матрицях відповідності для ОК не в повній мірі відображені компетентності та програмні результати навчання, що їм відповідають. У структурно логічній схемі відображені не всі взаємозв'язки між ОК. |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | До цього критерію є кілька зауважень: - варто все таки збільшити кількість видів контролю у вигляді іспитів, для покращення контролю рівня засвоєння знань. У відповіді ЗВО на це зауваження ЕГ не приведено переконливих аргументів, згідно яких достатнім вважається лише один іспит в кінці половини семестрів і відсутність іспитів у 8 семестрі. - для досягнення ПРН26 “Застосовувати знання з методики навчання хімії для викладання предмету «хімія» у загальноосвітніх навчальних закладах” варто запровадити педагогічну практику на даочу до єдиної ОК 18 “Методика навчання хімії”. Варто запровадити педагогічну практику для повнішого досягнення | ЕГ пропонує збільшити кількість кредитів запланованих на практичну підготовку за рахунок включення до ОП навчальних практик на першому та другому році навчання. Побажання збільшення частки практичної підготовки висловлювали здобувачі вищої освіти та роботодавці під час зустрічей з ЕГ в ході акредитаційної експертизи. Також ЕГ пропонує зняти розділення в обсягах кредитів вибіркового дисциплін між циклами загальної та професійної підготовки В ОП є чіткий розподіл між обсягом вибіркового ОК між двома циклами підготовки, що деякою мірою обмежує можливості у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії. ЕГ пропонує вибіркові ОК виокремити без вказування циклу підготовки за даною ОП. З метою забезпечення досягнення ПРН 9, 13, 14, 15, 19, 20, 21, 22 та 23 було б доцільно виконувати курсові роботи, які не включені до жодної редакції ОП в якості окремої ОК. ЕГ пропонує виокремити виконання курсової роботи в обов'язкову ОК. |

| Критерій | Зауваження ЕГ | Зауваження ГЕР |
|---|--|---|
| | <p>ФК 12. “Здатність до відбору, складання, застосування навчально-методичних матеріалів та проведення навчальних занять з хімії”.</p> <p>Погоджуюсь із зауваженням ЕГ щодо великого дисбалансу між аудиторною та позааудиторною роботою за ОК14 “Кристалохімія. Будова речовини” та ОК 15 “Квантова хімія”, варто цю проблему вирішити в наступному ж навчальному році</p> | <p>Показано, що ФК 12 формується лише ОК 18, проте в ОП наявні ще ряд ОК, які також формують вказану компетентність. Аналогічно в матриці Забезпечення ПРН відповідними ОК ОП показано, що ПРН 2, 11 та 26 забезпечується лише одними ОК, проте, аналізуючи силабуси ОК, ЕГ дійшла висновку, що є ще ряд ОК які також забезпечують досягнення цих ПРН. ЕГ пропонує переглянути вказані матриці і більш детально проаналізувати освітні компоненти ОП що забезпечують досягнення ПРН та формування ФК.</p> <p>ЕГ пропонує звернути увагу на розподіл аудиторного та поза аудиторного навчального навантаження ОК14, ОК15 та ОК 20. В ОК 20 лекційних занять є в 2 рази більше ніж практичних, а ОК14 та ОК 15 мають досить великий дисбаланс між аудиторною та позааудиторною роботою.</p> |
| <p>Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання</p> | <p>Наявна позитивна практика визнання та зарахування результатів навчання в інших закладах</p> | <p>З метою ознайомлення вступників з Правилами вступу на сайті кафедри теоретичної та прикладної хімії необхідно до кінця навчального року надати інформацію про вступ на основі національного мультипредметного тесту, який проходив у 2022 році, розмістити інформацію про мультипредметний тест та відповідні вагові коефіцієнти, що будуть застосовуватись у 2023 році.</p> |
| <p>Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою</p> | <p>Позитивною практикою є залучення студентів до виконання дослідницьких проєктів і було б добре впровадити до ОПП окрему ОК “Курсова робота” для піднесення рівня студентської дослідницької роботи.</p> | <p>Наявність в рекомендованій літературі до деяких ОК російськомовних джерел. ЕГ рекомендує при першому перегляді силабусів на наступний навчальний рік внести зміни до списку рекомендованої літератури з урахуванням законодавства України. Відсутні передумови для вивчення дисциплін, в тому числі з вибіркового блоку професійного спрямування. ЕГ рекомендує переглянути інформацію в силабусах та визначити реальні передумови вивчення ОК, особливо це стосується дисциплін професійного спрямування, і внести відповідні зміни при затвердженні силабусів на наступний навчальний рік</p> |
| <p>Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність</p> | <p>Рекомендуємо найближчим часом запровадити вид семестрового контролю “іспит” для покращення контролю рівня засвоєння знань за такими ключовими ОК для акредитованої ОПП “Прикладна хімія” як “Загальна хімія”, “Аналітична хімія”, “Фізико-хімічні методи аналізу”, “Процеси та апарати хімічних технологій”, “Хімія високомолекулярних сполук” та “Хімічна технологія”</p> | <p>Здобувачі слабо орієнтуються у питаннях апеляційної процедури. ЕГ рекомендує створення на основі нормативних документів ЗВО Порадника/довідника для здобувачів у яких доступно, крок за кроком розписано різні процедурні питання, зокрема оскарження підсумкової оцінки до початку наступного навчального року.</p> |
| <p>Критерій 6. Людські ресурси</p> | <p>Попри, на перший погляд, позитивну характеристику кадрово потенціалу та розгорнутої відповіді ЗВО, залишаються зауваження підбору кадрів для забезпечення деяких професійних ОК, особливо в контексті відповідності навчальних та наукових публікацій, зокрема: ОК13 “Органічна хімія” забезпечує Яновська Г.О., яка захищала кандидатську дисертацію на тему «Фізико-хімічні особливості формування кальційфосфатних покриттів на титанових та магнієвих модельних імплантатах» і не проходила жодного стажування з тематики органічної хімії, ОК 22</p> | <p>Експертна група відзначає професіоналізм та вмотивованість НПП по реалізації ОП «Прикладна хімія», що забезпечується прозорою, об’єктивною процедурою конкурсного добору викладачів, наявністю широкої мережі власних програм підвищення кваліфікації та розгалуженою системою стимулювання НПП. Налагоджена тісна співпраця з роботодавцями на освітній програмі та залучено хіміки практики як гостьові лектори за ОП. Встановлені позитивні практики при аналізі діяльності ЗВО дозволяють ЕГ зробити висновок про загальну відповідність ОП «Прикладна хімія» рівню В за критерієм 6.</p> |

| Критерій | Зауваження ЕГ | Зауваження ГЕР |
|--|---|--|
| | <p>“Хімія високомолекулярних сполук” та ОК21 “Біоорганічна хімія” забезпечує Диченко Т.В., яка захищала кандидатську дисертацію на тему «Методика навчання хімії іноземних слухачів підготовчих факультетів» і не проходила жодного стажування з тематики високомолекулярних сполук та біоорганічної хімії і майже не має наукових публікацій за тематикою ОК. ОК 15 “Квантова хімія” забезпечує Шкурдода Ю.О., який захистив кандидатську дисертацію за спеціальністю 01.04.07 Фізика твердого тіла, а докторську дисертацію за спеціальністю 01.04.01 Фізика приладів, елементів і систем і ані не проходив стажування ані немає публікацій за тематикою ОК. ОК 8 “Неорганічна хімія” забезпечує Ліцман Ю.В., яка захистила кандидатську дисертацію на тему «Узагальнення і систематизація знань з хімії учнів профільних класів середньої загальноосвітньої школи.» і не проходила стажування з тематики Неорганічної хімії і майже немає публікацій за тематикою ОК. ОК16 “Медична та фармацевтична хімія” забезпечує Воробйова І.Г., яка є кандидатом технічних наук за спеціальністю 05.19.02 первинна обробка текстильної сировини і останні наукові публікації датуються 2018 роком і не стосуються тематики ОК</p> | |
| <p>Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси</p> | <p>Відсутність пандусу при головному вході в бібліотеку. До початку нового навчального семестру забезпечити наявність скриньок довіри на факультеті ТеСЕТ. ЕГ рекомендує продовжити роботу ЗВО над покращенням інфраструктури для осіб з особливими освітніми потребами (таблички зі шрифтом Брайля, піднімаючі платформи тощо) та почати роботу над осучасненням і збільшенням кількості обладнання, потрібного для реалізації навчання за ОП.</p> | <p>Формальних зауважень до критерію немає, однак варто розширити власний парк лабораторного обладнання</p> |
| <p>Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми</p> | <p>ЕГ рекомендує взяти до уваги пропозицію здобувачів вищої освіти про збільшення кількості практичних дисциплін і практики загалом і більше долучати студентів до перегляду ОП в цілому. Доцільним буде здійснити відкрите обговорення ОП зі здобувачами вищої освіти до кінця навчального семестру. Також з моменту появи випускників ОП «Прикладна Хімія» варто розпочати періодично проводити аналіз і збір інформації про їх кар’єрний шлях.</p> | <p>Незважаючи на запровадження ОПП у 2019 році, сама кафедра існує з 1966 року, тому важливо мати інформацію про кар’єру попередніх випускників.</p> |

Заходи щодо виконання рекомендацій:

На засіданнях робочої проектної групи та Експертної ради роботодавців було обговорено ряд змін до ОПП та навчального плану на 2023 р.п., що відображено у табл. 2.

Таблиця 2 – Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану

| Критерій | Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану |
|--|---|
| Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми | ЕГ) На основі змін в ОПП (введення нових ОК Лабораторно - хімічний практикум, ОК Іноземна мова професійного спрямування, ОК Курсова робота; видалення ОК Економіка, ОК Методика навчання хімії) складені структурно-логічна схема, яка конкретизує зв'язки між компонентами логічної схеми ОПП і матриця відповідності для ОК в якій відображені компетентності та програмні результати навчання, що їм відповідають. |
| Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми | <p>1. (ГЕР) У Навчальному плані на 23-24 н.р. збільшено кількість видів контролю у вигляді іспитів, для покращення контролю рівня засвоєння знань за ОК “Загальна хімія”, “Аналітична хімія”, “Фізико-хімічні методи аналізу”, “Процеси та апарати хімічних технологій”, “Хімія високомолекулярних сполук” та “Хімічна технологія”. ПРН 26 (додатковий) видалено з ОПП і відповідно ОК 18 видалено із ОПП, тому запроваджувати педагогічну практику не потрібно.</p> <p>2. (ГЕР) Проблему дисбалансу між аудиторною та позааудиторною роботою за ОК 14 “Кристалохімія. Будова речовини” та ОК 15 “Квантова хімія” вирішено в наступному навчальному році.</p> <p>3. (ЕГ) На основі змін в ОПП введено ОК Лабораторно - хімічний практикум,</p> <p>4. Керуючись принципами освітньої автономії, відповідно до рішення вченої ради з питань: «Принципи формування освітніх програм та навчальних планів згідно з новими стандартами вищої освіти» https://sumdu.edu.ua/images/content/general/gen-info/council-academic/2018-12-13_decision-2.pdf, розроблено політику вибірковості університету, деталізовані характеристики якої регламентовано Положенням про реалізацію права здобувачів вищої освіти на вибір навчальних дисциплін в СумДУ (наказ ректора № 1372-І від 20.12.21 р.) https://normative.sumdu.edu.ua/?task=getfile&tmpl=component&id=8c840893-6361-ec11-911b-d4856459ca35&kind=1&version=1679496321318</p> <p>1. (ЕГ) В НП (на 2023-2024 н.р.) введено дві курсові роботи: КР по ОК «Аналітична хімія» і КР по ОК «Фізико-хімічні методи аналізу».</p> <p>2. (ЕГ) На основі змін в ОПП переглянуто матриці і більш детально проаналізовано освітні компоненти ОПП що забезпечують досягнення ПРН та формування ФК.</p> <p>(ЕГ) Проблему дисбалансу між аудиторною та позааудиторною роботою за ОК14 “Кристалохімія. Будова речовини” та ОК 15 “Квантова хімія” вирішено в наступному навчальному році (48 ауд години замість 32 ауд годин).</p> |
| Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання | На сайті кафедри висвітлено вступ на основі НМТ та вагові коефіцієнти https://chem.teset.sumdu.edu.ua/uk/navchannia/abituriientu/demonstratsiinyi-test-nmt |
| Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою | <p>1. (ЕГ) Все виправлено стосовно літератури. Передумови вивчення будуть враховані в нових силабусах</p> <p>2. (ГЕР) Для піднесення рівня студентської дослідницької роботи в НП (на 2023-2024 н.р.) введено дві курсові роботи: КР по ОК «Аналітична хімія» і КР по ОК «Фізико-хімічні методи аналізу».</p> |
| Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність | <p>1. (ЕГ) Створення поради по апеляційній процедурі можливо в рамках всього університету, бо це глобальне питання і стосується всіх ОПП</p> <p>2. (ГЕР) В Навчальному плані на 23-24 н.р. по ОК Загальна хімія”, “Хімія високомолекулярних сполук” та “Хімічна технологія” підсумковий контроль - іспит</p> |
| Критерій 6. Людські ресурси | Змінено назву предмету “Квантова хімія” Нова назва «Квантова механіка і квантова хімія» відповідність викладача предмету 100% (Шкурдода Ю.О.), доктор фіз мат наук Наразі Ліцман Ю.В. приймає участь в розробці матеріалів з курсу “Неорганічна хімія», саме для ОК 8 для цифрового онлайн навчання з колегами-хіміками з Німеччини з університету “University of Duisburg-Essen, Germany; Ukraine Digital 2022” DAAD 57651091) та "Ukraine digital 2023" Обмін досвідом з колегами сприяє підвищенню кваліфікації і підготовці якісних матеріалів. Підвищення кваліфікації (стажування) в |

| Критерій | Заходи з коригування ОПП та/або навчального плану |
|---|---|
| | <p>Інституті Загальної та Неорганічної хімії НАН України, Київ, України з 15 травня 2023 року по 09 червня 2023 року</p> <p>Підвищення кваліфікації в European Chemistry School for Ukrainians 6 кредитів ECTS, 2003 р.</p> <p>Яновська Г.О. приймає участь в розробці матеріалів з курсу “Органічна хімія», саме для ОК 13 для цифрового онлайн навчання з колегами-хіміками з Німеччини з університету “University of Duisburg-Essen, Germany; Ukraine Digital 2022” DAAD 57651091) та "Ukraine digital 2023" Обмін досвідом з колегами сприяє підвищенню кваліфікації і підготовці якісних матеріалів. Підвищення кваліфікації HORIZON2020, 8 травня-6 липня 2023 р., Польща</p> <p>Підвищення кваліфікації в European Chemistry School for Ukrainians 6 кредитів ECTS, 2003 р. Публікації що мають відношення до ОК13 (щонайменше 10 у високореєтингових виданнях Q1-Q2.</p> <p>ОК 22 “Хімія високомолекулярних сполук” та ОК21 “Біоорганічна хімія” забезпечує Диченко Т.В., Пройшла підвищення кваліфікації квітень 2023 р по хімії ВМС на ТОВ “ПОЛІСАН”. Підвищення кваліфікації в European Chemistry School for Ukrainians 6 кредитів ECTS, 2023 р.</p> <p>ОК16 “Медична та фармацевтична хімія” в 23-24 н.р. забезпечує Пономарьова Л.М., Підвищення кваліфікації всіх викладачів кафедри ТПХ в Chemistry School for Ukrainians 6 кредитів ECTS, 2023 р.</p> <p>Підвищення кваліфікації на ТОВ “КУСУМФАРМ”з 8 травня 2023 року по 19 травня 2023 року.</p> |
| Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси | <p>1. Розширення власного парку лабораторного обладнання, потрібного для реалізації навчання за ОПП, заплановано.</p> <p>2. Питання та побажання щодо пандусу при головному вході в бібліотеку; скриньок довіри на факультеті ТеСЕТ; покращення інфраструктури для осіб з особливими освітніми потребами (таблички зі шрифтом Брайля, піднімаючі платформи тощо) передані до розгляду відповідним службам університету.</p> |
| Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми | <p>Відкрите обговорення ОПП РІПГ зі здобувачами вищої освіти відбулося 4.05.2023 https://chem.teset.sumdu.edu.ua/uk/pro-kafedru/novyyny/353-zusrich-zi-studentamy-shchodo-obhovorennia-opp-prykladna-khimiia-2...</p> <p>Рішення</p> <p>Збільшення кількості практичних дисциплін через введення нового ОК “Лабораторно-хімічний практикум” (5 кредитів) для студентів 1 курсу навчання. Пропонується включити в ОПП дві виробничі практики на 3 та 4 році навчання по 5 і 10 кредитів відповідно; окрім того ввести на I курсі ОК Лабораторно-хімічний практикум обсягом 5 кредитів ЄКТС; Для посилення форми контролю і справді підвищить рівень знань здобувачів, і запропонувала для ОК Загальна хімія, Неорганічна хімія, Будова речовини, Фізична та колоїдна хімія, Органічна хімія, Основи електрохімії, Хімія ВМС, Хімічна технологія встановити підсумковий контроль у вигляді іспитів. У зв’язку із складністю проведення додаткової педагогічної практики, та недостатністю одного ОК “Методика навчання хімії” для забезпечення ПРН 26 необхідно видалити з ОПП додатковий ПРН 26 та ОК “Методика навчання хімії”. Видалити ОК Економіка, яка для ОПП «Прикладна хімія» не реалізується в жодному ПРН, ЗК чи ФК. Кредити, що були виділені на ОК Економіка перерозподілити на КР в ОК «Фізико-хімічні методи аналізу». Збільшити кредити на вивчення ОК «Загальна хімія» з 5 до 10 і викладати окремим потоком для здобувачів спеціальності 102 Хімія. Здобувач Муквич В.Ю. запропонувала на IV курсі замість ОК Захист кваліфікаційної роботи і ввести Атестаційний іспит з хімії.</p> <p>З моменту появи випускників ОПП «Прикладна Хімія» буде розпочато збір інформації про їх кар’єрний шлях</p> |

ВИСТУПИЛИ:

1. Едуард Колісніченко, голова Ради з якості, який відмітив достатньо високий рівень підготовки до акредитаційних заходів фахівців, що входять до складу робочої проектної групи. Крім того, він зазначив, що практично всі зауваження вже усунуто та виконано рекомендації ГЕР.

2. Сергій Хованський, вчений секретар Ради з якості, який зазначив, що наданий до розгляду пакет документів відповідає встановленим нормативною базою СумДУ вимогам в частині переліку та змісту, всі супровідні документи містять необхідні підписи та печатки.

ПОСТАНОВИЛИ:

- Затвердити звіт гаранта ОПП «Прикладна хімія» (спеціальність 102 Хімія) першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
- Рекомендувати освітню програму до розгляду Радою із забезпечення якості вищої освіти СумДУ;

Голова РЯ факультету ТеСЕТ

Едуард КОЛІСНІЧЕНКО

Вчений секретар

Сергій ХОВАНСЬКИЙ